

Суд переходит к прениям сторон.

Слово для поддержания государственного обвинения предоставляется гособвинителю: заместителю Киреевского межрайонного прокурора Полищуку В.Е.:

- Уважаемый суд! Сегодня мы заканчиваем рассмотрение уголовного дела по обвинению Смычкова Александра Анатольевича в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ.

В судебном заседании установлено, что 09 января 2016 года Смычков А.А. управлял личным технически исправным автомобилем «FORD TRANSIT 350 M TDCI», государственный регистрационный знак М 512 ЕО 40, и следовал на нем по автодороге «Тула -Новомосковск» со стороны г. Новомосковска в направлении г.

Тулы. В период времени с 14 часов 00 минут по 14 часов 15 минут, более точное время следствием не установлено, этого же дня, Смычков А.А., следовавший в указанном направлении по 20-му километру автодороги «Тула-Новомосковск», проходящему по территории Киреевского района Тульской области, при неблагоприятных дорожных условиях: обледенелое и заснеженное покрытие проезжей части. Данная дорожная обстановка, была для Смычкова А.А. очевидна, обязывала его, быть предельно внимательным, вести транспортное средство до пределов обеспечивающих ему возможность постоянного контроля за движением транспортного средства и расположением его на проезжей части для выполнения требований Правил, не создавая опасности для движения и не причиняя вреда, то есть руководствуясь требованиями пунктов 1.5, 10.1, 10.5 Правил дорожного движения РФ (утверженных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090 (в редакции Постановления Правительства РФ от 02.11.2015 N 1184)), согласно которых:

«Пункт. 1.5. Участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда»;

«Пункт. 10.1. Водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении, движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил.

При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства»;

«Пункт 10.5. Водителю запрещается: превышать максимальную скорость, определенную технической характеристикой транспортного средства; превышать скорость, указанную на опознавательном знаке "Ограничение скорости", установленном на транспортном средстве; (в ред. Постановления Правительства РФ от 16.02.2008 N 84) создавать помехи другим транспортным средствам, двигаясь без необходимости со слишком малой скоростью; резко тормозить, если это не требуется для предотвращения дорожно-транспортного происшествия».

Однако, несмотря на это, Смычков А.А., управляя автомобилем «FORD TRANSIT 350 M TDCI», государственный регистрационный знак М 512 ЕО 40, и следя на нём по 20-му километру автодороги «Тула-Новомосковск», со стороны г. Новомосковск Тульской области в направлении г.Тулы, проявил преступную неосторожность в форме легкомыслия, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий своих действий, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывая на предотвращение этих последствий, проявил невнимательность к дорожной обстановке и ее изменениям, ставя под угрозу жизнь и здоровье других участников движения, нарушил требования пунктов 1.5, 10.1, 10.5 Правил дорожного движения РФ (утверженных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090 (в редакции Постановления Правительства РФ от 02.11.2015 N 1184)), следя в колонне неустановленных следствием транспортных средств по обледенелой, заснеженной проезжей части, при применении торможения водителем следовавшего впереди на безопасной дистанции неустановленного следствием

автомобиля, применил резкое торможение, что на обледенелом и заснеженном покрытии из-за несоответствия скорости движения управляемого им автомобиля дорожным условиям (обледенелое и заснеженное покрытие проезжей части) привело к заносу управляемого автомобиля, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, создав тем самым опасность для движения водителю автомобиля «AUDI 90», государственный регистрационный знак А 402 РР 150 1, водителю автомобиля «MITSUBISHI ASX L.8» государственный регистрационный знак Р 488 СС 71 С.П., водителю автобуса «MERCEDES BENZ 223602» государственный регистрационный знак Р 084 ТМ 71 2, следовавших во встречном направлении, со стороны г.Тулы в направлении гор. Новомосковск Тульской области, по своей полосе движения.

Выезд автомобиля «FORD TRANSIT 350 М TDCI», государственный регистрационный знак М 512 ЕО 40, под управлением Смычкова А.А. на полосу встречного движения привел к столкновению с автомобилем «AUDI 90», государственный регистрационный знак А 402 РР 150, под управлением водителя 1 на автодороге «Тула-Новомосковск», примерно на расстоянии 594

метра от километрового знака 19 км. в направлении г. Новомосковск Тульской области, на территории Киреевского района Тульской области, на полосе движения последнего, 09 января 2016 года с 14 часов 00 минут по 14 часов 15 минут, более точное время следствием не установлено. После чего автомобиль «FORD TRANSIT 350 М TDCI», государственный регистрационный знак М 512 ЕО 40, под управлением Смычкова А.А., продолжая поступательное движение по полосе встречного движения совершил столкновение с автомобилем «MITSUBISHI ASX L.8» государственный регистрационный знак Р 488 СС 71 под управлением 2 С.П., на автодороге «Тула-Новомосковск», примерно на расстоянии 585 метра от километрового знака 19 км. в направлении гор.

Новомосковск Тульской области, на территории Киреевского района Тульской области, на полосе движения последнего, 09 января 2016 года с 14 часов 00 минут по 14 часов 15 минут, более точное время следствием не установлено, с которым затем произошло столкновение автобуса «MERCEDES BENZ 223602» государственный регистрационный знак Р 084 ТМ 71, под управлением 2, на автодороге «Тула-Новомосковск», примерно на расстоянии

580 метров от километрового знака 19 км. в направлении гор. Новомосковск Тульской области, на территории Киреевского района Тульской области, на полосе движения последнего 09 января 2016 года с 14 часов 00 минут по 14 часов 15 минут, более точное время следствием не установлено.

В результате нарушения требований пунктов 1.5, 10.1, 10.5 Правил дорожного движения РФ (утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090 (в редакции Постановления Правительства РФ от 02.11.2015 N 1184)), Смычковым А.А., находящимся в причинной связи с наступившими последствиями, пассажиру автомобиля «MITSUBISHI ASX L.8» государственный регистрационный знак Р 488 СС 71, малолетнему

года рождения, согласно заключения № 157 от 12 февраля 2016 года, были причинены телесные повреждения, повлекшие его смерть 14.01.2016 года в 05 часов 45 минут в ГУЗ «ТГК БСМП им. Д.Я. Ваныкина», которая наступила от черепно - мозговой травмы с переломом лобной кости, обширным ушибом головного мозга, кровоизлияниями в вещества мозга, под мягкую мозговую

оболочку обоих полушарий, некрозами вещества полушарий мозга, тяжелой дистрофией и гибелю нейронов коры, переломом лобной кости, осложнившей отеком мозга.

При исследовании трупа трахеи обнаружена черепно-мозговая травма с переломом лобной кости, обширным ушибом головного мозга, кровоизлияниями в вещество мозга, под мягкую мозговую оболочку обоих полушарий; распространенными геморрагическими и смешанными некрозами вещества полушарий мозга с перифокальным тромбозом сосудов, тяжелой дистрофией и гибелю нейронов коры, переломом лобной кости, ушибленной раной на лбу, кровоподтеком на веках правого глаза.

Обнаруженная черепно - мозговая травма, впервые зафиксированная в медицинских документах 09.01.2016 года, причинена ударным действием тупого твердого предмета с местом приложения силы в области лба, и направлением ее спереди назад; и по признаку опасности для жизни имеет медицинские критерии тяжкого вреда здоровью (п. 6.1.2 приложения к приказу Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 г. № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»), и прямую причинную связь с наступлением смерти.

Таким образом, Смычков А.А., обвиняется в том, что он, будучи лицом управляющим автомобилем совершил нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека, то есть в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.264 УК РФ.

Вина Смычкова А.А. полностью доказана показаниями потерпевшей Прохоровой Т.А., протоколом осмотра места происшествия, протоколом осмотра предмета - автомашины «Мицубиши», показаниями свидетеля 1, свидетеля и непосредственного очевидца ДТП 2, А., свидетелей 3, свидетеля 4, заключениями судебного медицинского эксперта № 157 от 12.02.2016 г., заключениями судебных экспертов автотехников № А 241 от 22.07.2016, № 2177 от 12.10.2016, № 2178 от 12.10.2016, № А 476 от 11.11.2016, а также заключением комиссионной судебной экспертизы № 154 от 30.08.2016 и иными материалами дела.

Подсудимый Смычков А.А. вину в совершенном преступлении не признал, пояснив, что в действительности его автомобиль «Форд» занесло на скользкой дороге, так как шел снег и в связи с тем, что он применил торможение, чтобы избежать столкновения с неустановленной автомашиной, двигавшейся в попутном с ним направлении впереди, после чего Смычков А.А. на автомашине «Форд» допустил столкновение с автомашиной «Ауди», под управлением 1, и как он пояснил «воткнулся передней частью автомашины «Форд» в сугроб на обочине автодороги, и только через 5-10 секунд в правый бок, стоящего на обочине автомобиля Смычкова А.А. «Форд» произвела столкновение автомашина «Мицубиши» под управлением 2, СП., в результате чего малолетний сын

С.П. - 3, года рождения, находившийся на заднем сидении без специального детского кресла, получил телесные повреждения, от которых впоследствии скончался. Таким образом, по версии Смычкова А.А. виновником таких тяжких последствий является сам 3 С.П. Однако данная версия Смычкова А.А. опровергается доказательствами, собранными по уголовному делу, и исследованными в судебном заседании,

именно непосредственно очевидцы свидетели потерпевшая Т.А., а также свидетель С.П. уверено указывали на то, что само столкновение автомашины Смычкова А.А., которую вынесло на полосу движения автомашины «Мицубиши» под управлением С.П., произошло в движении на проезжей части движения автомашины «Мицубиши». Так же указанный факт подтверждается заключениями судебных автотехнических экспертиз, о назначении которых, на тот еще момент, обвиняемый Смычков А.А. и его защитники были ознакомлены, и ему было предоставлено право ставить вопросы перед экспертами, а также участвовать при проведении экспертиз, также ознакомлен с заключениями данных экспертиз. Но вместе с тем, Смычковым А.А. и его защитником на тот момент не заявлялись ходатайства о проведении дополнительных, либо повторных экспертиз по данным вопросам.

У обвинения нет оснований не доверять указанным судебным экспертизам, которые изобличают Смычкова А.А. и подтверждают его виновность в совершенном преступлении.

Рассматриваемое преступление относится к разряду преступлений совершенных по неосторожности, Правила дорожного движения РФ (п. 1.5, 10.1, 10.5) обязывают водителя, управляющего транспортным средством действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда. Так же водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил.

При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства»;

Водителю запрещается: превышать максимальную скорость, определенную технической характеристикой транспортного средства;

превышать скорость, указанную на опознавательном знаке «Ограничение скорости», установленном на транспортном средстве, создавать помехи другим транспортным средствам, двигаясь без необходимости со слишком малой скоростью, резко тормозить, если это не требуется для предотвращения дорожно-транспортного происшествия, однако Смычков А.А. учитывая его значительный водительский стаж, который он сам подтвердил в судебном заседании, не выбрал безопасную скорость движения, а также не учел дорожные и погодные условия в процессе управления транспортным средством, что явно свидетельствует о его преступной неосторожности в форме легкомыслия, так как Смычков А.А. в силу своего жизненного и водительского опыта подтвержденного стажем предвидел возможность наступления общественно опасных последствий своих действий, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывал на предотвращение этих последствий и проявил невнимательность к дорожной обстановке и ее изменениям, приведшим к таким страшным последствиям.

Обвинение приходит к выводу о том, что вина Смычкова А.А. полностью доказана имеющимися доказательствами, которые были исследованы в ходе судебных заседаний.

Подсудимый Смычков А.А., не судим, пенсионер, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется положительно, состоит в браке, иждивенцев не имеет, не судим. При назначении наказания необходимо учитывать характер и степень общественной опасности содеянного, личность подсудимого.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания подсудимому или освобождения его от наказания нет.

Обстоятельств, смягчающих наказание, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих наказание, не установлено.

Оснований для назначения наказания Смычкову А.А. с применением ст. 64 УК РФ, то есть более мягкого вида наказания или ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ч. 3 ст. 264 УК РФ, обвинение не усматривает.

С учетом данных о личности подсудимого, обвинение полагает, что его исправление невозможно без изоляции от общества.

С учетом вышеизложенного, учитывая положения ст. 56, п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ УК РФ обвинение просит признать Смычкова Александра Анатольевича виновным в совершении преступления предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ и назначить ему наказание в виде 4 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении с лишением права управления транспортным средством на 3 года.

Вещественных доказательств по уголовному делу не имеется. Заявленный потерпевшей Т.А. гражданский иск прошу удовлетворить в полном объеме.